

¿Es Jesucristo o es el anticristo?

Ap. 6:2

Por Javier Barajas Jiménez.

Nota: Este artículo es la respuesta a un correo que le enviaron a un Servidor, lo he puesto por si quizá alguna otra persona puede tener la misma idea, o duda en cuanto al jinete del caballo blanco. He quitado el nombre, de quien me envió el correo, sustituyéndolo por una línea_____.

Que tal _____, Dios le bendiga, enseguida contesto su correo. Sin lugar a dudas hay cierta discusión sobre la identidad del primer jinete de los cuatro jinetes del apocalipsis, sin embargo todo se resume en dos; o es Cristo el jinete o es el anticristo, ¿cuál es mi posición? Yo afirmo que es Cristo. Y enseguida lo estaré probando, pues si los argumentos que me ha enviado son incorrectos, la conclusión lógica será que no puede ser el anticristo.

De inicio le digo que tales argumentos ya los he leído, es más los conozco bien, pues tengo el libro, tales palabras no son suyas ¿no es así? No han nacido de una investigación propia y libre de presuposiciones, que es lo que debemos hacer cuando estudiamos Apocalipsis. Estas palabras son del comentario de Francisco Lacueva a Apocalipsis. Al saber esto nos damos cuenta porque comenta tal pasaje así, ya que él era pre-milenialista no podríamos esperar otra cosa, sin embargo, aun con toda su erudición, se equivoca y tuerce la Escritura, no ya por su arduo estudio, sino por repetir lo que otros han dicho y esto sin estudiar y sopesar sus argumentos.

Para reducir espacio de aquí en adelante Francisco Lacueva será: FL.

FL: el primer caballo que sale es blanco v.2 y, a renglon seguido, se nos da la descripción del jinete .yo mire y ante mis ojos, un caballo blanco el que lo montaba llevaba un arco y le fue dada una corona y salio como un conquistador dispuesto a ganar mas victorias. n.v.i. a:vemos , pues que el primer ser viviente, el leon, presenta un caballo y un jinete. en los cuatro primeros sellos, cada uno de los seres vivientes presenta igualmente un caballo y un jinete. b:el caballo es , en la biblia, simbolo de fuerza, terror, guerra y conquista.v.job 39:19-25;is.30:16;31:1;ap.9:7;14:20;19:11. c.el hecho de que jesucristo aparesca en 19:11 montando tambien en un caballo blanco, llevo a muchos escritores eclesiaticos de los primeros siglos de la iglesia a pensar que tambien en 6:2 se trata de jesucristo y del evangelio, cuya predicacion encenderis la persecucion llebada a cabo por el jineter que monta el caBALLO rojo, color de sangre. tambien algunos autores modernos, w. hendriksen y m. lloyd-jones entre ellos, defienden esta misma opinion pero sus argumentos no tienen consistencia alguna. no cabe ninguna duda de que el jinete de este caballo blanco es el anticristo.

Comentario mio: Lo que nos gustaría saber es ¿qué argumentos nos ofrece FL para probar que dicho jinete sea el Anticristo? ¿De dónde puede uno sacar tal cosa? En ninguna parte del libro de apocalipsis, aparece un anticristo, además de ser una imaginación de los hombres, es falso y lo introducen a un libro donde tal personaje no aparece

nunca. Con toda su erudición bien podría haber hecho un estudio de la palabra anticristo, y de quién es tal personaje; lo cual le hubiera llevado a abandonar la idea de que el Anticristo será un gobernante. Sin embargo, tal cosa yo he hecho ya, y puede leer mi estudio sobre el mismo en mi página de Internet. ¡No hay tal anticristo! ¿Si no?, invito a sus seguidores a probarlo.

FL: a- en primer lugar, es falso que el color blanco sea siempre simbolo de santidad, como puede verse por zacarias 1:8y ss; 6:1 y ss. es suficiente con que sea simbolo de victoria festiva, conseguida muchas veces astuta y diabolicamente, sin derramamiento de sangre. los lugares invocados por hendriksen para deducir que -victoria y conquista- son siempre atributos de cristo en el n.t. y espesialmente en el apoc. , estan en un contexto completamente diferente. sal.45:3-5; isa.41:2 y haba.3:8,9 estan dentro de un contexto que cuadra con apo.19:11, pero no con 6:2.

Comentario mío: Los pasajes que ofrece FL para probar que el color blanco no siempre se usa como símbolo de santidad, no ofrecen nada, poner una cita y no explicarla no sirve, ¿la puede explicar usted _____? Ahora bien, como buen exegeta, lo primero que se debe hacer es conocer el uso que tiene tal color en el libro de apocalipsis, y después en otros libros, cosa que FL no hizo, ¿por qué? Porque el libro contradice su interpretación.

FL: b-tambien es falso que este versiculo describa- lo que sigue a la primera venida de cristo- hendriksen, ob. cit., pag.97, nota 2. el argumento desicivo contra hendriksen, en este punto , es que en apo.6 , el primer jinete forma parte integral con los otros tres restantes. todos ellos simbolizan plagas y castigos, de los cuales queda al marguen cristo tiene corona de rey, que es vensedor y que tambien monta, como ya diguimos, un caballo blanco. pero el color blonco es aqui solamente la cobertura de una paz finguida, pues representa el pactoconel pueblo judio, profetizado en daniel 9:27, que el anticristo quebrantara a la mitad de la ultima semaNA.

Comentario mío: Creo que será Hendriksen el que responda o debe responder a tales argumentos. Nuevamente en Daniel 9:27 no aparece ningún Anticristo, léalo y dígame: ¿dónde dice tal cosa? ¿Dónde? Además ¿dónde dice que quebrantará el pacto? ¿Lee usted tal cosa? Otra vez es pura imaginación de los hombres. ¿y si no?, compruébelo, que yo tendré mis respuesta de acuerdo a una sana exégesis. Todas las cosas que comenta FL en el párrafo anterior son suposiciones y nada más, no hay pruebas. En cuanto a que el primer jinete es parte de los cuatro es correcto, sin embargo tal cosa no refuta que sea Cristo. ¿A quién iba a vencer el jinete? Espero sus respuestas.

FL: la victoria festiva que el blanco representa también aquí es la que , segun 13:7, va a conseguir el anticristo contra los santos.

Comentario mío: No, tal cosas es mentira, ¿qué diferencia hay entre apocalipsis 13:7 y 6:2? La diferencia está en la forma gramatical, (¿Qué curioso que FL no la comente?) y en el contexto. En Apocalipsis 13:7 es claro que la bestia es la que vence a los cristianos (no hay ahí ningún anticristo) el verbo vencer es "nikesai" verbo infinitivo aoristo activo y significa simplemente vencerlos. Tal verbo se

refiere a que mataba a los cristianos y no a vencerlos completamente; no es un vencimiento absoluto.

Pero en apocalipsis 6:2 es distinto, el pasaje dice así: "...salió venciendo, y para vencer." El verbo salió está en indicativo aoristo activo, aparte de que el indicativo ahí se usa como un tiempo histórico, el verbo está en pasado, ¿por qué? Porque Juan está narrando, dice Martín Alonso acerca de los aoristos en indicativo: "La narración desde su nacimiento en el párrafo o en el capítulo va como un río por el cause de los aoristos a desembocar en el final de lo narrado." (Gramática del español contemporáneo, Ediciones Guadarrama, Martín Alonso p. 138) así podemos ver que Juan vuelve a usar dicho verbo en el versículo cuatro "Y salió otro caballo...". A este verbo le sigue el gerundio "venciendo" que en griego (Nikon) es un verbo participio presente activo nominativo masculino singular, que indica una acción continua, desde que salió venia venciendo y sigue venciendo. Después tenemos la conjunción Kay (y), e Ina (para) que indica fin o propósito, y luego viene el verbo "vencer" verbo subjuntivo aoristo activo, que precedido de la preposición ina junto con el subjuntivo indica propósito "salió con el propósito de vencer" el tiempo aoristo de vencer señala una victoria final.

¿Quién es el único que ha salido venciendo? ¿Quién es el único que tendrá una victoria final, sobre guerras hombres y la misma muerte? Solamente Cristo y el creyente. El pasaje es claro, pero teniendo la necesidad de introducir un anticristo, no pueden ver lo claro del pasaje.

FL: d-el versiculo 2b describe tambien al jinete como - teniendo un arco- lit. el arco esta destinado aqui a impresionar con el recuerdo de los invasores partos, cuya arma especifica era el arco. estos invasores eran en los años en que juan escribia ,el azote mas sangriento contra el imperio romano. en cambio, jesucristo, el jinete que monta el caballo blanco de 19:11., no lleva arco, sino una espadas grande que sale de su boca. e-finalmente se nos dice que -le fue dada una corona-.notese que desde este ver. hasta el final del apo. , se repite, no menos de 23 veces, el aoristo pasivo del verbo didomi, dar; 21 veces en singular - gr. edothe- y 2 veces en plural gr. edothesan. esto significa que todo , lo bueno y lo malo esta controlado y dirigido por dios en el dia de jehova, de tal forma que a su voluntad se atribuye todo lo que susede : lo bueno , porque procede de su mano; lo malo , porque el lo permite y controla para el cumplimiento de sus santos y secretos designios.

Comentario Mío: ¿_____ usted entiende lo que es el aoristo pasivo del verbo didomi? Si es así, favor de escribirme y explicarme. En cuanto lo que FL dice en este párrafo no tengo comentario, pues estoy de acuerdo en mucho con él. Puedo señalar algunas cosas, sin embargo espero su respuesta a este mi comentario.

Conclusiones finales: FL se equivoca porque introduce un anticristo que en apocalipsis no existe, porque no aplica bien las reglas de los paralelos, porque no explica la gramática del texto, porque tuerce el tema de las setentas semanas y porque "explica" el texto con presuposiciones.

_____ espero que tal escrito le ayude, por favor hágame saber sus dudas o aclaraciones.

En Cristo
Javier Barajas Jiménez.
www.apocalipsis.idcyanez.com