



## Respuesta a Walter Martínez T.

Por Javier Barajas Jiménez.  
[www.apocalipsis.idcyanez.com](http://www.apocalipsis.idcyanez.com)

Dios le bendiga Walter Martínez, a continuación respondo a sus palabras, espero el dialogo sea edificante, pero antes le ruego lea mis artículos sobre el rapto que están alojados en la sección de mi página "segunda venida" ahí podrá conocer lo que creo y enseño del rapto. A sus palabras seguirán mis respuestas:

### 1.1 Walter M.

"Apreciado hermano Javier. ¿Por qué, se hace, Usted, tanto lío, con esto del premilenarismo? Usted, sabe perfectamente que el rapto de la iglesia es "inminente". Si fuera un rapto en la mitad de la tribulación, ya no sería inminente. Lo mismo, si es que es al final de la tribulación, tampoco sería inminente."

### 1.1 Javier Barajas.

Yo no enseño ninguna de las cosas que usted menciona aquí, para un servidor no habrá RAPTO, yo leo de la venida del Señor en la Biblia, de que ésta será audible y visible, además de única, así pues el argumento de si es a la mitad o al final o al principio a mi no me aplica. En cuanto al premilenarismo el lío lo han hecho aquellos que usan sus teorías para interpretar la Palabra, apegándose a alguna corriente de interpretación y no a las normas que la Biblia presenta, yo jamás me he nombrado partidario de ninguna de ellas, hablé lo que la Biblia enseña, y si contradice esas teorías lo denuncio.

Si usted entra en defensa del rapto utilizando la palabra inminente, debo decirle que inminente significa "que está por suceder prontamente", lo cual nada tiene que ver con "secretamente", los promotores del rapto dicen que será "secreto", y entre inminente y secreto hay una gran diferencia.

### 1.2 Walter M.

Por otra parte, el Señor Jesús, dijo, en Mateo 24, que, al final de los días Él enviará a Sus ángeles, que juntarán a Sus escogidos, de un extremo del cielo, al otro extremo del cielo. "Porque como el relámpago que sale del oriente y se muestra hasta el occidente, así será también la venida del Hijo del Hombre. Porque dondequiera que estuviere el cuerpo muerto, allí se juntarán las águilas. E inmediatamente después de la tribulación de aquellos días, el sol se oscurecerá, y la luna no dará su resplandor, y las estrellas caerán del cielo, y las potencias de los cielos serán conmovidas. Entonces aparecerá la señal del Hijo del Hombre en el cielo; y entonces lamentarán todas las tribus de la tierra, y verán al Hijo del Hombre viniendo sobre las nubes del cielo, con poder y gran gloria. Y enviará Sus ángeles con gran voz de trompeta, y juntarán a Sus escogidos, de los cuatro vientos, desde un extremo del cielo hasta el otro" O sea, desde los cuatro extremos del cielo. Esas palabras, del Señor Jesús, en el original griego, significan, juntarlos en un lugar "hacia abajo", no hacia arriba. No es juntarlos hacia arriba del cielo. Es decir, los juntará, desde los cuatro extremo del cielo, visible, a un lugar, hacia abajo (hacia abajo, o sea, hacia debajo de esos cuatro extremos del cielo visible desde abajo, en la tierra). Y ese lugar, en el cuál los juntará, es la tierra de Israel ¿Se fija?

### 1.2 Javier Barajas.

Respondo: Aquí hay una contradicción con su doctrina ya que en comentario anterior, usted indica que el rapto se llevara al principio de la tribulación, pues "...Si fuera un rapto en la mitad de la tribulación, ya no sería inminente. Lo mismo, si es que es al final de la tribulación, tampoco sería inminente...", sin embargo en Mateo 24 no encontramos tal rapto, al contrario, siguiendo la interpretación que usted hace del mismo, tenemos que Jesús regresa *"E inmediatamente después de la tribulación de aquellos días [...] Entonces aparecerá la señal del Hijo del Hombre en el cielo; y entonces lamentarán todas las tribus de la tierra, y verán al Hijo del Hombre viniendo sobre las nubes del cielo, con poder y gran gloria. Y enviará Sus ángeles con gran voz de trompeta, y juntarán a Sus escogidos, de los cuatro vientos, desde un extremo del cielo hasta el otro"* (Mateo 24:29-30).

Así que no hay nada de un rapto en tal pasaje, leemos los versículos anteriores y nada, pero sí es claro que dice "Después de la tribulación" "y entonces..." acciones que se llevan acabo en seguida de la tribulación.

Supongo que con lo del original griego usted se refiere a la palabra "juntarlos", este vocablo proviene del griego episunágo, conjugado en el versículo en futuro indicativo, tercera persona, plural (ἐπισυνάξουσιν), a su vez se compone de dos vocablos, la preposición "epi" y el verbo "sunágo": reunir. La misma palabra se emplea en Hebreos 10:25, la cual traducen "congregarse" sólo que en griego es sustantivo. Ahora bien, de acuerdo al contexto no encontramos nada alusivo a que se han de quedar en la tierra, si le entiendo bien ¿usted está tratando de probar que los juntará para quedarse aquí? De que los junta en la tierra es obvio, pero que se queden aquí como los premilenialistas argumentan no ha evidencia, la Palabra declara que al reunirlos serán enjuiciados (Mt. 25:31) e irán cada uno a su respectiva morada (Mt. 25:46).

### **1.3 Walter M.**

También, en Apocalipsis, 3:10, dice: "Por cuanto has guardado la palabra de mi paciencia, yo también te guardaré de la hora de la prueba que ha de venir sobre el mundo entero, para probar a los que moran sobre la tierra". Esto significa, en griego: "Te guardaré, sacándote, de", y no significa: "te guardaré en un lugar "dentro de, sin sacarte de". ¿Se fija?

### **1.3 Javier Barajas.**

Estos textos son siempre los de batalla de todo aquel que enseña el rapto, ya en el anterior comentario hice notar su contradicción. Este texto nada enseña sobre un rapto, usted me está planteando un argumento que no me aplica a mi, YO NO ENSEÑO ninguna tribulación, no soy ni pre-tribulacionista, ni midi, ni post-tribulacionista, si se diera a la tarea de leer mis artículos con detenimiento ya lo hubiera notado. De cualquier manera voy a explicar el texto, la palabra en discusión es "guardaré".

¿Walter hizo usted el análisis del griego o se está confiando en otros? Porque si nos enfocamos en la palabra guardaré, que es el vocablo griego tereso, no encontramos nada del supuesto significado que usted le da. La misma palabra se utiliza en la primera parte del texto "por cuanto has guardado" traducido al español como participio perfecto. Estas dos palabras vienen del mismo verbo "tereo" que significa custodiar, guardar. Sin embargo cada palabra se toma de acuerdo al sentido que lo requiere la frase, el conjunto de palabras que modifican su significado, por ejemplo, en la primera parte "has guardado" significa has seguido mi palabra, de ahí que la obedeció, en cambio: te guardaré, significa te protegeré. Eso de que significa "sacándote de" no es verdad, la misma palabra aparece en 2ª Co. 11:9.

Ni el contexto de Apocalipsis ayuda a estas interpretaciones, lo he hecho notar en varias ocasiones. Para no dejar lugar a dudas, debo decirle que otros quizá usen la preposición griega ek que le sigue a la palabra guardaré, traducida a nuestro español "de". Una preposición se juzga junto con el caso que acompaña, que en esta ocasión es genitivo (ἐκ τῆς ὥρας). Esta preposición junto con el verbo "tereso" aparece en Juan 17:15 también acompañando al caso genitivo, en otras palabras, encontramos una construcción gramatical igual, sólo varía el tiempo del verbo tereso, pero la preposición

ek y el caso genitivo es igual, el pasaje dice: "No te ruego que lo quites del mundo, sino que los *guardes del mal*". Si procedemos de la forma que usted lo hace, diríamos que significa: guárdalos, sacándolos del mal. Pero ellos no fueron sacados de ningún mal, fueron protegidos, y a pesar del cuidado del Señor murieron a causa del evangelio, sin embargo sus almas están protegidas. La idea de que esa palabra signifique sacarlos del mundo, no es más que una enseñanza errada. Guardar significa proteger, si no pudieran ser tocados, no ocuparían la promesa de que Dios los guardaría.

#### **1.4 Walter M.**

Y si el profeta Isaías, dice, en Isaías 65:20: "No habrá más allí niño que muera de pocos días, ni viejo que sus días no cumpla; porque el niño morirá de cien años, y el pecador de cien años será maldito", ¿Qué problema tiene usted, con esas profecías, las cuales se deben interpretar, llanamente, como todo en la Biblia se debe interpretar, llamante?

#### **1.4 Javier Barajas Jiménez.**

Me gustaría que me dijera qué interpretación le da usted a tal texto, a qué periodo lo aplica, porque sinceramente no dice usted nada al respecto.

#### **1.5 Walter M.**

¿Cuál es el problema, con el premilenarismo? Permítame recordarle (digo, recordarle, porque seguramente usted ya, lo sabe), que A.T. Robertson, fue POST milenarista, y NO amilenarista. Esto es muy interesante y muy significativo. Uno de las más grandes teólogos, y un erudito de eruditos, y autoridad superior mundial, bajo autoridad bíblica, en semántica bíblica (junto con Vine y Kittel) ¡Nunca fue amilenarista! Sólo la Biblia está por encima de Robertson, Vine y Kittel. Y los cristianos de la Iglesia primitiva, y todos los apóstoles fueron premilenaristas. ¿Le ofende esto? ¿Está usted seguro, sin ninguna duda, que la interpretación bíblica más correcta es el amilenarismo? Y si no está seguro, ¿Podría estar en el error? Que Dios le guarde. En el amor de Cristo. Walter Martínez Tubay. [waltershekinah@yahoo.com](mailto:waltershekinah@yahoo.com)

#### **1.5 Javier Barajas Jiménez.**

En un inicio le indique el punto de que su servidor no se apega a ninguna corriente de interpretación, mi única autoridad es la Escritura, si ella me apoya es lo único que me importa, los títulos o reconocimientos que los hombres tengan no representan ninguna seguridad de que estén en la verdad. La afirmación de que los apóstoles fueron premilenialistas no se sostiene cuando leemos sus escritos, porque si la Biblia está como asegura usted por encima de los eruditos, entonces nos debe interesar sólo lo que diga ella.

¿Podría yo estar en el error? Si la Biblia indica que lo estoy, entonces lo estoy, pues a esta pregunta sólo ella es capaz de responder. Pero en este simple intercambio he demostrado que usted anda en el error ¿Se resistirá a las evidencias? Dios le guarde.

Para servirle.

En Cristo  
Javier Barajas Jiménez.

**Nota:** Las palabras escritas por este medio (Internet) suelen parecer frías, sin embargo espero que todo lector sea capaz de tratar estos asuntos con madurez. En mí sólo hay un interés por predicar la verdad.